

EU Non-Proliferation and Disarmament Consortium

*Promoting the European network of independent
non-proliferation and disarmament think tanks*

**Octava Conferencia de la Unión Europea
sobre la no proliferación y el desarme**

Bruselas, 13 y 14 de diciembre de 2019

Breve informe de la conferencia

Federica Dall'Arche

El 13 y 14 de diciembre de 2019, se celebró en Bruselas la [Octava conferencia de la Unión Europea \(UE\) sobre la no proliferación y el desarme](#) (EUNPDC, por sus siglas en inglés), que reunió a expertos en no proliferación, desarme, control de armas y armas convencionales procedentes de instituciones públicas, organizaciones internacionales, grupos de expertos independientes y la sociedad civil. La conferencia la organizó el Istituto Affari Internazionali (IAI) en nombre del [Consortio de grupos de expertos independientes de la UE en la no proliferación y el desarme](#), y asistieron más de 230 expertos de más de 50 países (Estados miembros de la UE, Estados asociados y terceros países) y 105 centros de investigación.

La conferencia de la UE sobre la no proliferación y el desarme es uno de los eventos emblemáticos de la red de grupos de expertos independientes y centros de investigación europeos. La red fue creada en julio de 2010 por el Consejo de la Unión Europea para apoyar la implementación de [la estrategia de la UE contra la proliferación de armas de destrucción masiva](#). La red, que ahora también se centra en la implementación de [la estrategia de la UE contra las armas de fuego, armas pequeñas y armas ligeras ilícitas y su munición](#), reúne a 90 entidades de investigación y está coordinada por un consorcio de seis institutos: la Fondation pour la Recherche Stratégique (FRS), el International Institute for Strategic Studies (IISS), el Istituto Affari Internazionali (IAI), el Peace Research Institute Frankfurt (HSFK/PRIF), el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) y el Vienna Center for Disarmament and Non-Proliferation (VCDNP).

Desde 2012, la conferencia anual ha sido uno de los encuentros clave en materia de no proliferación y desarme en todo el mundo. Ha contribuido a promover el debate estratégico sobre medidas para combatir la proliferación de armas de destrucción masiva (ADM) y sus sistemas de distribución, así como a abordar desafíos relacionados con las armas convencionales, lo que incluye el comercio ilícito y la acumulación excesiva de armas pequeñas y armas ligeras (APAL) y de su munición.

Las palabras de bienvenida estuvieron a cargo de Ettore Greco, Vicepresidente Ejecutivo del Istituto Affari Internazionali. Greco destacó los esfuerzos de la Unión Europea para fortalecer los regímenes de no proliferación y de control de armas en un momento en el que se encuentran sometidos a una gran presión a causa de una gran variedad de desafíos, entre ellos, las violaciones generalizadas de las normas internacionales, el estancamiento del desarme nuclear, la salida de Estados Unidos de tratados y acuerdos fundamentales, los avances tecnológicos y la creciente pugna entre las grandes potencias. Greco sostuvo que la cooperación multilateral sigue siendo crucial para abordar estos desafíos y defendió especialmente la extensión del nuevo Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (nuevo Tratado START). Con respecto al nexo entre la no proliferación y el desarme, recordó el apoyo de la UE para la creación de la zona libre de armas de destrucción masiva en Oriente Próximo y enfatizó el papel diplomático de la UE en el contexto del proceso de examen del Tratado de No Proliferación (TNP). En cuanto a los desafíos que presentan las tecnologías emergentes, Greco destacó el papel cada vez más proactivo de la Unión Europea en el establecimiento de normas internacionales para regular el ciberespacio y garantizar la sostenibilidad a largo plazo de las actividades en el espacio ultraterrestre.

En la conferencia, se abordaron numerosos temas de fundamental importancia para el trabajo de la UE y el [Servicio Europeo de Acción Exterior \(SEAE\)](#), como la arquitectura de no proliferación nuclear, las medidas de fomento de la confianza y la seguridad, las armas químicas y convencionales, el control de armas en el espacio ultraterrestre, la ciberseguridad y, también, el proceso del [canal de adquisiciones en el marco del Plan de Acción Integral Conjunto \(PAIC\)](#). También se dedicaron sesiones especiales a tratar la regulación del comercio de armas y los desafíos regionales en el noreste de Asia y en Oriente Próximo.

Pawel Herczynski, Subsecretario General Interino de Política Común de Seguridad y Defensa y de Respuesta a las Crisis, leyó un mensaje en nombre de Josep Borrell, Vicepresidente de la Comisión Europea y Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. Borrell señaló que “la no proliferación y el desarme se encuentran en una encrucijada crítica, [y] el multilateralismo en su conjunto está en peligro”. Según Borrell, esto exige fortalecer el TNP “como un instrumento multilateral clave para la paz, la seguridad y la estabilidad internacionales”. Borrell enfatizó que “la UE apoya firmemente los tres pilares del TNP” y agregó que “nuestros esfuerzos de no proliferación en relación con Irán seguirán siendo esenciales en este contexto”, en referencia al PAIC. Además, en relación con el Tratado sobre Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio (Tratado INF), afirmó que “su desaparición supone una brecha de seguridad peligrosa” y que “los esfuerzos internacionales orientados a desarrollar medidas de fomento de la confianza [...para] evitar la escalada y una mayor proliferación” son necesarios y cuentan con el respaldo de la UE. Para concluir, Borrell afirmó el creciente compromiso de la UE para prevenir el tráfico de APAL, y reiteró la postura de la UE de condenar el uso de armas químicas “en cualquier lugar y momento, por parte de cualquier persona, ya sea un agente estatal o no estatal, [y] en cualquier circunstancia”.

La Secretaria General Adjunta de las Naciones Unidas y Alta Representante para Asuntos de Desarme, Izumi Nakamitsu, también destacó los principales avances en el ámbito del desarme, haciendo hincapié en la necesidad de adoptar una nueva visión y un esfuerzo multilateral revitalizado. La Alta Representante señaló que las relaciones internacionales se están viendo desestabilizadas debido al deterioro del diálogo, un aumento de la desconfianza y una creciente militarización. La aparición de nuevas tecnologías y de nuevos ámbitos de guerra también contribuye a exponer la seguridad internacional a nuevas vulnerabilidades y podría debilitar los compromisos de desarme y no proliferación, lo que acarrearía consecuencias catastróficas. Enfatizó, por lo tanto, la necesidad de adoptar una nueva visión basada en los principios de verificabilidad, irreversibilidad, transparencia, responsabilidad y aplicación, y en la norma de no utilización de armas nucleares. Según Nakamitsu, también es necesario que haya un debate sincero acerca de la aplicación del derecho internacional, una visión común de los riesgos actuales y nuevos, y negociaciones de buena fe. Para concluir, Nakamitsu definió a la UE como un socio indispensable y celebró su constante apoyo para impulsar la no proliferación, el control de armas, el desarme, y, en particular, el proceso del TNP,

definido como la piedra angular del régimen y el único órgano de negociación de facto sobre el asunto.

La presentación de la postura estadounidense estuvo a cargo de Christopher Ford, subsecretario de Estado de Estados Unidos. Ford hizo una distinción entre dos enfoques para el control de armas: el “enfoque legal/regulatorio”, que busca influir en el comportamiento de los Estados mediante la adopción y la aplicación de normas y reglamentos vinculantes, y el “enfoque normativo”, que apunta a lograr el mismo resultado fomentando un comportamiento responsable a través de instrumentos no legales, como un código de conducta. Ford habló a favor de este último como una forma de hacer frente a los desafíos en áreas tales como el ciberespacio y el espacio ultraterrestre, en las que el enfoque legal tradicional podría no ser el más adecuado. Además, afirmó que los diplomáticos estadounidenses siempre han sido “agentes clave del desarrollo y la promoción de enfoques normativos efectivos” con el objetivo de crear “ideas afines” y utilizarlas como “base para la acción colectiva en respuesta a comportamientos imprudentes o desestabilizadores”. No obstante, según Ford, Estados Unidos también aplica un enfoque tradicional y regulatorio al control de armas “cuando puede hacer avanzar nuestra seguridad y la de nuestros aliados y socios, y tenemos la certeza de que los acuerdos son verificables y aplicables y que incluyen a socios que cumplirán responsablemente con las obligaciones”. Tras expresar su preocupación por la “violación de los acuerdos sobre el control de armas por parte de la Federación de Rusia” y la “expansión desestabilizadora de las capacidades nucleares rusas y chinas”, Ford afirmó que Estados Unidos aspira a negociar acuerdos trilaterales sobre el control de armas.

La postura de Rusia fue presentada por el embajador Mikhail Ulyanov, quien expresó sus reservas sobre el “enfoque idealista” adoptado por Estados Unidos al señalar que “ya ha provocado la eliminación de una serie de acuerdos [sobre el control de armas], que van desde el Tratado de Misiles Antibalísticos hasta el [...] Tratado INF”. Ulyanov enfatizó que el fin del Tratado INF fue “extremadamente lamentable. Era como una chaqueta ajustada para la política de EE. UU., [que evitaba] la proyección de la fuerza en diferentes regiones del mundo [...]” y argumentó que “nunca jamás el bando estadounidense ha podido presentar pruebas de las violaciones rusas mencionadas”. Ulyanov también definió el PAIC como “una obra maestra de la diplomacia” y condenó los esfuerzos de Estados Unidos por evitar que otros implementaran el acuerdo. Agregó,

también, que desestimar el nuevo Tratado START sería “lamentable y contraproducente”. Asimismo, habló a favor de una convención internacional para combatir los actos de terrorismo químico y biológico, y de un acuerdo multilateral de desarme nuclear. Criticó la propuesta trilateral de Estados Unidos y señaló que es “bastante extraña, [ya que] no menciona los arsenales nucleares de Francia y el Reino Unido, que son aliados [de EE. UU.], mientras que sí señala particularmente a China”. La militarización del espacio ultraterrestre, la creación de una zona libre de armas de destrucción masiva en Oriente Próximo y la reanudación del diálogo con la República Popular Democrática de Corea son otros asuntos que requieren especial atención.

Ma Shengkun, Subdirector General del Departamento de Control de Armas de China, presentó el punto de vista de su país, centrándose en gran medida en la doctrina y la postura nuclear de China. Shengkun afirmó que China siempre había actuado con moderación al optar por poseer la menor cantidad de armas nucleares necesarias para la defensa del país. También abordó las quejas sobre la falta de transparencia de China respecto del estado de su arsenal nuclear, argumentando que se deben considerar dos aspectos en materia de transparencia. Por un lado, la transparencia gira en torno a la política y la intención. En este sentido, Shengkun hizo hincapié en la política de China de no ser los primeros en utilizar armas nucleares. Por otro lado, la transparencia también consiste en revelar capacidades nucleares específicas. Shengkun señaló que no es del interés nacional de China revelar esa información, ya que ello socavaría la disuasión. Para concluir, Shengkun expresó sus reservas respecto de la posibilidad de entablar un diálogo trilateral sobre el desarme nuclear con Estados Unidos y Rusia.

Jacek Bylica, enviado especial en materia de no proliferación y desarme del SEAE, hizo una descripción general de los documentos clave de la UE que se adoptaron para lograr los principios y los objetivos relacionados con la no proliferación, el control de armas y el desarme¹. También describió las herramientas políticas, financieras e institucionales de la UE para implementar dichos principios, y destacó el papel desempeñado por el SEAE. Señaló que la UE siempre había apoyado el multilateralismo y la implementación universal de los tratados y los acuerdos internacionales para hacer frente a los problemas relacionados con el control de armas y la no proliferación, y subrayó las contribuciones financieras realizadas por la UE al Programa de

¹ Entre otros, [la Estrategia mundial de la UE](#); [la estrategia de la UE contra la proliferación de armas de destrucción masiva](#); [la estrategia de la UE contra las armas de fuego, armas pequeñas y armas ligeras ilícitas y su munición](#) ; [la Posición Común de la UE sobre exportaciones de armas](#); y el [Plan de Acción de seguridad química, biológica, radiológica y nuclear](#).

No Proliferación y Desarme, recordando que estas habían aumentado considerablemente a lo largo de los años. Con respecto a los próximos pasos, identificó las siguientes prioridades: respetar las obligaciones internacionales y los derechos humanos, y mantener la paz y la seguridad internacionales. En lo que atañe específicamente a la no proliferación, señaló la entrada en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, la firma de un tratado de prohibición de la producción de material fisionable, la preservación de la norma contra el uso de armas biológicas y químicas, y la participación plena e igualitaria de las mujeres en los procesos de toma de decisiones.

La EUNPDC de 2019 también incluyó un discurso de apertura del embajador de Noruega, Hans Brattskar, presidente de la Cuarta Conferencia de Examen de la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal (también conocida como el Tratado de Ottawa), quien hizo una evaluación de la situación actual a la luz del vigésimo aniversario de la Convención desde su entrada en vigor. Otros ponentes fueron Nicolas Kasprzyk, Jefe de la Sección del Canal de Adquisiciones del PAIC de la UE; Mélanie Régimbal, Directora del Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe; y Jenny Nielsen, directiva de la Organización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, además de reconocidos académicos, investigadores y funcionarios de todo el mundo.

Las conclusiones finales estuvieron a cargo de Sibylle Bauer, Presidenta del Consorcio de No Proliferación y Desarme de la UE y directora de estudios del Programa de Armamento y Desarme del SIPRI. “Uno de los propósitos del Consorcio y de esta conferencia es facilitar el intercambio entre los responsables políticos, los expertos y los académicos”. Bauer subrayó la importancia de proponer ideas novedosas y la necesidad de impulsar un pensamiento innovador, creativo y visionario, a la vez que invitó a la audiencia a “pensar de manera original y más allá de los límites” y a adoptar una “empatía estratégica”, es decir, la capacidad de ponerse en el lugar de otros países y ver las cosas desde sus puntos de vista. Además, Bauer alentó a los participantes a buscar puntos en común, en lugar de centrarse únicamente en cuestiones que generan divisiones, y a reflexionar sobre las oportunidades perdidas con el fin de aprender y aprovecharlas de manera constructiva. Por último, Bauer resaltó la necesidad de promover la educación sobre la no proliferación y el desarme y de velar por que se garantice la igualdad de género, no solo mediante la participación de mujeres en las reuniones y los eventos sobre no proliferación, sino también a través de su participación como jefas de delegaciones.

La conferencia de la UE sobre la no proliferación y el desarme demostró ser, una vez más, un evento fundamental para el debate multilateral sobre el control de armas, la no proliferación y el desarme. Además, ayudó a reafirmar el sólido compromiso de la UE con la consolidación de un orden mundial basado en normas y demostró que existe un mayor conocimiento de las políticas de no proliferación y desarme de la UE entre los funcionarios gubernamentales, los académicos y la sociedad civil de terceros países. Asimismo, el debate permitió explorar nuevas formas y medios para mejorar las capacidades en aquellas regiones del mundo con conocimientos limitados acerca de cómo contrarrestar las amenazas relacionadas con las APAL, las ADM y los medios para su distribución. Por último, la conferencia sirvió como punto de encuentro para fortalecer el rol y la unión de los expertos europeos especializados en la no proliferación y el desarme.



Financiado por
la Unión Europea