

Novena conferencia de la Unión Europea sobre la no proliferación y el desarme

Acontecimiento virtual, 12 y 13 de noviembre de 2020

Breve informe de la conferencia

Federica Dall'Arche¹

La [Novena conferencia de la Unión Europea sobre la no proliferación y el desarme](#) (EUNPDC) se celebró de forma virtual los días 12 y 13 de noviembre de 2020, con el fin de cumplir las restricciones asociadas a la pandemia de COVID-19. La conferencia la organizó el Istituto Affari Internazionali (IAI) en nombre del [Consortio de No Proliferación y Desarme de la UE](#), que reunió a expertos en no proliferación, desarme, control de armas y armas convencionales procedentes de instituciones públicas, gobiernos, organizaciones internacionales, grupos de expertos independientes y la sociedad civil. El formato virtual permitió la participación de más de 450 expertos de más de 54 países (Estados miembros de la UE, Estados asociados y terceros países), organizaciones internacionales y centros de investigación.

La conferencia de la UE sobre la no proliferación y el desarme es uno de los eventos emblemáticos de la red europea de grupos de reflexión independientes sobre la no proliferación y el desarme. La red fue creada en julio de 2010 por el Consejo de la Unión Europea para apoyar la implementación de [la Estrategia de la UE contra la proliferación de armas de destrucción masiva](#). La red, que también se centra en la implementación de la [Estrategia de la UE contra las armas de fuego, armas pequeñas y armas ligeras ilícitas y su munición](#), reúne a 100 entidades de investigación y está coordinada por un consorcio de seis institutos: la Fondation pour la recherche stratégique (FRS), el International Institute for Strategic Studies (IISS), el Istituto Affari Internazionali (IAI), el Peace Research Institute Frankfurt (HSFK/PRIF), el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) y el Vienna Center for Disarmament and Non-Proliferation (VCDNP).

Desde 2012, la conferencia anual ha sido uno de los encuentros clave en materia de no proliferación y desarme en todo el mundo. Ha contribuido a promover el debate estratégico sobre medidas para combatir la proliferación de armas de destrucción masiva (ADM) y sus sistemas de distribución, así como a

¹ Federica Dall'Arche es investigadora sobre la no proliferación y el desarme del Istituto Affari Internazionali (IAI) y forma parte del consejo del Consortio de No Proliferación y Desarme de la UE.

abordar desafíos relacionados con las armas convencionales, lo que incluye el comercio ilícito y la acumulación excesiva de armas pequeñas y armas ligeras (APAL) y de su munición.

En la edición de 2020 se abordaron numerosos temas de gran importancia para el trabajo de la UE y del [Servicio Europeo de Acción Exterior \(SEAE\)](#), así como varios aspectos apremiantes relacionados con el control de las armas, la no proliferación y el desarme, entre los que se incluían cómo reconstruir la confianza en el proceso de control de las armas, formas de abordar el desvío de armas, el impacto de la inteligencia artificial y otras tecnologías relacionadas, y las similitudes entre las armas biológicas y las pandemias, aprendiendo de lo que ha sucedido con la COVID-19.

Ettore Greco, Vicepresidente Ejecutivo del Istituto Affari Internazionali, fue el encargado de dar la bienvenida a los participantes. Hizo hincapié en que la red de la EUNPD ha realizado un esfuerzo constante por fomentar y ampliar el debate sobre la estrategia de la UE en cuanto a la no proliferación y el desarme: sus objetivos, su estado de implementación y posibles nuevos desarrollos. La EUNPDC anual es un acontecimiento esencial para un debate estratégico de este calibre. La cuestión principal que la conferencia trata de abordar es cómo restablecer la confianza necesaria en el proceso de control de las armas, que ha recibido duros golpes en los últimos tiempos. Uno de los aspectos más relevantes del programa de la conferencia fue cómo superar los grandes obstáculos para conseguir un resultado positivo del proceso de examen del Tratado de No Proliferación (TNP). Greco añadió que el orden nuclear mundial parece ahora mucho más inestable que en el pasado. Puso el énfasis en que, si bien “no cabe duda de que la UE está deseosa de formar coaliciones amplias para abordar los problemas relacionados con la proliferación [...], desde una perspectiva europea también resulta esencial que Estados Unidos y Rusia retomen un diálogo serio en relación con el control de las armas nucleares”. Greco señaló que las crecientes dificultades que se ciernen sobre el régimen de la Convención sobre las Armas Químicas (CAQ) son una prueba de fuego de la capacidad de la comunidad internacional para preservar la arquitectura del control de las armas a escala planetaria. Añadió que los avances tecnológicos también están ejerciendo nuevas presiones sobre los regímenes de control de armas y han suscitado una preocupación cada vez mayor sobre nuevos riesgos de escalada. El debate global sobre cómo regular las armas autónomas letales ha registrado ciertos avances y la discusión a escala europea sobre este asunto también se ha tornado más profunda, pero siguen existiendo obstáculos sustanciales para alcanzar una convergencia sobre la aplicación de la ley humanitaria internacional a estos nuevos tipos de armas.

Abrió la conferencia un mensaje del Vicepresidente de la Comisión Europea y Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell. Borrell destacó la existencia de una “mayor competencia geopolítica e incertidumbre mundial respecto del control de las armas, ya sean químicas, nucleares o convencionales”, e hizo una llamada a la comunidad internacional para buscar “intereses comunes para construir soluciones duraderas” que nos permitan alcanzar la paz en el futuro. Tras los recientes usos “preocupantes” de armas químicas, manifestó que la “norma bien establecida en contra [de ellas] debe respetarse” y que “se debe exigir responsabilidades a quienes la violen”, subrayando “la objetividad y la imparcialidad” de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas. Borrell también reiteró el pleno compromiso y respaldo de la UE en relación con el TNP y sus tres pilares (la no proliferación, el desarme nuclear, y el uso pacífico de la energía nuclear),

así como en lo tocante al plan de acción integral conjunto. Haciéndose eco del gran impacto de las armas convencionales en la violencia armada, Borrell instó a los Estados a proporcionar datos sobre sus exportaciones de armas, siguiendo el ejemplo de la UE. Por último, el Alto Representante reafirmó la estrecha colaboración de la UE con las Naciones Unidas y alentó a Estados Unidos y Rusia a “ampliar el nuevo Tratado START” y a iniciar negociaciones “para futuros acuerdos de mayor alcance”².

La Secretaria General Adjunta y Alta Representante para Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas, Izumi Nakamitsu, también hizo un discurso inaugural. La Alta Representante mencionó las relaciones cada vez más tensas entre grandes potencias; el elevado gasto militar, que ha alcanzado niveles sin precedentes; la aparición de tecnologías disruptivas y nuevas armas; y posibles nuevos ámbitos de conflicto como las principales causas de la erosión del régimen de no proliferación y desarme. En su opinión, aunque “la inminente entrada en vigor del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares pone de manifiesto el constante compromiso de numerosos Estados con la eliminación de las armas nucleares”, el creciente protagonismo de dichas armas en las estrategias de seguridad nacional de otros países, combinado con la interconexión de esas armas con tecnologías emergentes, ha hecho aumentar los riesgos nucleares hasta niveles que no se observaban desde el momento de mayor tensión de la Guerra Fría. El uso de armas químicas, el cual condenó rotundamente y definió como inhumano, ha recalado la necesidad de implementar mecanismos de imputación y rendición de cuentas para identificar a los perpetradores y exigirles responsabilidades. La COVID-19 ha puesto de manifiesto la “falta de preparación a escala nacional, regional e internacional”. Insistiendo en que “una enfermedad manipulada deliberadamente para que sea más virulenta o una enfermedad liberada de forma intencionada en varios lugares al mismo tiempo provocaría una crisis mundial todavía más grave”, Nakamitsu hizo una llamada a los Estados que forman parte de la Convención sobre Armas Biológicas (CAB) para que refuercen dicha Convención, que actualmente “carece de una institución de control, no cuenta con disposiciones de verificación y no dispone de un mecanismo operativo para proporcionar asistencia”. La Alta Representante también mencionó el desvío y el mal uso de las armas convencionales, que siguen alimentando conflictos armados que se cobran vidas pese a las repetidas peticiones del Secretario General de las Naciones Unidas de un alto al fuego en todo el mundo, así como el preocupante incremento de los ciberataques, que se han disparado al alza durante la pandemia. Con este telón de fondo, Nakamitsu hizo hincapié en la necesidad de iniciativas prácticas de control de armas, ideas creativas para hacer frente a los nuevos desafíos y, por encima de todo, una renovación de la cooperación y el liderazgo político³.

Representantes de varios gobiernos ofrecieron perspectivas regionales y específicas de sus respectivos países que llevaron a un debate en ocasiones acalorado, pero siempre sincero y transparente.

La aportación china corrió a cargo de Fu Cong, Director General del Departamento de Control de Armas del Ministerio de Asuntos Exteriores chino, que señaló que “las políticas unilateralistas [...], la mentalidad de la Guerra Fría y la aplicación de un doble rasero impiden la colaboración internacional en materia de no proliferación y socavan la autoridad y la eficacia [del régimen]”. En concreto, según Fu Cong, el comportamiento de Estados Unidos “destinado a establecer un mundo unipolar” y su “continua

² Vídeo completo: <https://youtu.be/kT1EeX91vAQ>

³ Intervención completa: <https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2020/11/Final-HRs-Statements-EU-1.pdf>

retirada [...] de tratados internacionales” están “saboteando la arquitectura internacional del control de armas”. Una vez planteada esta situación, Fu Cong insistió en la necesidad de “buscar soluciones favorables para todos en lugar de jugar a un juego de suma cero” e instó al país a “responder lo antes posible a la solicitud de Rusia de una extensión incondicional del nuevo Tratado START”. Fu Cong expresó la intención de China de mantener su política de disuasión nuclear mínima y de no primer uso, así como de no ampliar su arsenal nuclear “en gran medida”. Sin embargo, afirmó que la plena transparencia sobre las cifras “sería perjudicial para la capacidad estratégica de China”. En referencia a la inteligencia artificial, el ciberespacio y el espacio exterior, el Director General recalcó la necesidad de establecer “instrumentos o códigos de conducta internacionales legalmente vinculantes”. Añadió que, en vista del brote de COVID-19, es necesario establecer mecanismos de verificación para la CAB. Al abordar las disputas sobre no proliferación con Irán y Corea del Norte, Fu Cong expuso que las sanciones son inefectivas y que dichas disputas solo pueden resolverse mediante “canales políticos y diplomáticos” y el reconocimiento de las “preocupaciones legítimas sobre seguridad y desarrollo” de los dos países⁴.

Christopher Ford, Subsecretario de la Oficina de Seguridad Internacional y No Proliferación del Departamento de Estado de Estados Unidos, se encargó de ofrecer la perspectiva estadounidense. Atribuyó la situación actual al “revisionismo geopolítico desestabilizador” de Moscú y Pekín. En concreto, argumentó que el “malintencionado autoengrandecimiento” y las “acciones irresponsables” de Rusia, lo que incluye violaciones y manipulaciones crónicas de acuerdos, han llevado a Estados Unidos a adoptar una postura firme y a retirarse de importantes instrumentos, como el Tratado INF y los acuerdos bilaterales “cielos abiertos”. La política agresiva de China, así como su peligrosa acumulación de arsenal nuclear y su reticencia a “tomarse en serio su responsabilidad como potencia nuclear” y a participar en los canales diplomáticos para la reducción de riesgos generan una gran preocupación, según Ford. No obstante, “seguimos apreciando el diálogo y la participación, incluso con competidores cuyas estrategias globales amenazan la seguridad y el bienestar de los ciudadanos estadounidenses”, afirmó. Asimismo, reiteró el compromiso de Estados Unidos con la disuasión nuclear extendida, que constituye “la herramienta de no proliferación de mayor éxito del mundo”. Dejando de lado la energía nuclear, Ford también expresó sus temores sobre la aparición de amenazas relacionadas con las armas químicas y biológicas, y condenó el uso reciente de armas químicas al tiempo que recordó la existencia de “un programa ruso de armas biológicas”. Como cierre de su intervención, Ford insistió en que el actual entorno geopolítico precisa de una estrategia que combine “elementos de competencia con elementos de cooperación” que prioricen “el diálogo y la participación”⁵.

Marjolijn van Deelen, Enviada Especial para el Desarme y la No Proliferación del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), presentó la perspectiva europea. Convencida de que el “diálogo bilateral y multilateral” puede contribuir a desarrollar un “sofisticado conocimiento sobre las políticas de otros [...]” y a cultivar “la sinceridad y la transparencia”, la Enviada Especial afirmó que la UE está intensificando la colaboración entre instituciones, Estados miembros y terceros países con la finalidad de “avanzar en aspectos relacionados con la no proliferación y el desarme”. Van Deelen puso como ejemplo la exitosa cooperación de la UE con los países de los Balcanes Occidentales para hacer frente al tráfico ilícito de armas. La Enviada Especial mencionó también la importancia de la cooperación con organizaciones

⁴ Intervención completa: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjbxw/t1832223.shtml

⁵ Intervención completa: <https://www.state.gov/arms-control-and-international-security-since-january-2017/>

internacionales y reafirmó, por ejemplo, el fuerte apoyo de la UE al trabajo de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas. Puesto que “la UE es mucho más fuerte cuando opera unida”, la Enviada Especial subrayó la importancia de los instrumentos conjuntos y mencionó la [base de datos en línea de exportaciones de armas](#) lanzada recientemente por la UE: un esfuerzo colectivo que demuestra los esfuerzos de la UE en materia de transparencia relacionada con la no proliferación y el control de armas. Van Deelen agregó que mantener esfuerzos de control de armas existentes desde hace tiempo, como en el caso del Tratado de No Proliferación y el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, también se revela crucial. La Enviada Especial concluyó su intervención recalcando la suma importancia de acontecimientos de vía 1,5, como la EUNPDC, que ponen en contacto al ámbito académico y la sociedad civil con la “burbuja gubernamental”, a la que aportan sugerencias e ideas.

En la EUNPDC de 2020 también ofrecieron discursos Gustavo Zlauvinen, Presidente designado de la Conferencia de 2020 encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación, y Fernando Arias, Director General de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas. Otros ponentes fueron Mélanie Régimbal, Directora del Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe; Dumisani Dladla, Director de la Secretaría del Tratado sobre el Comercio de Armas; y Gustav Lindstrom, Director del Instituto de Estudios de Seguridad de la Unión Europea (IESUE), además de reconocidos académicos, investigadores y funcionarios de todo el mundo.

Las conclusiones finales estuvieron a cargo de Sibylle Bauer, Presidenta del Consorcio de No Proliferación y Desarme de la UE y Directora de Estudios del Programa de Armamento y Desarme del SIPRI. Según Bauer, la EUNPDC ha dejado patente la importancia del diálogo como herramienta para generar confianza. “La confianza es el resultado de un trabajo muy arduo” que requiere “respeto, empatía, saber escuchar, soluciones favorables para todas las partes, resolución creativa de problemas y [...] humanidad. Es muy importante que la UE ofrezca una plataforma para este diálogo fundamental”. Bauer también señaló la importancia del análisis independiente como forma para proporcionar “nuevas ideas creativas y perspectivas frescas”, por una parte, para responder a la crisis percibida del control de armas y el multilateralismo, la amenaza y el miedo de carreras armamentísticas, y, por otra parte, para cambiar el entorno de seguridad internacional, que actualmente se considera que está en su punto más bajo desde el final de la Guerra Fría. “Necesitamos una dosis saludable de optimismo” para hacer frente a esta “espiral bajista”, y el análisis independiente es esencial para hacer avanzar el control de armas, el desarme y la no proliferación. Por último, Bauer felicitó a la UE por su apoyo a la red de la EUNPD, que celebra su 10.º aniversario. Recordó que, a lo largo de los años, la red ha crecido considerablemente, ya que ahora se compone de 100 instituciones, y ha ampliado su diversidad geográfica y su carácter interdisciplinar. La red ha privilegiado cada vez más el refuerzo de la educación en materia de no proliferación y desarme, y ha incorporado perspectivas de género y la próxima generación en sus actividades.

Pese al formato virtual, la conferencia de la UE sobre la no proliferación y el desarme demostró ser, una vez más, un evento fundamental para el debate multilateral sobre el control de armas, la no proliferación y el desarme. Además, ayudó a reafirmar el sólido compromiso de la UE con la consolidación de un orden mundial basado en normas y demostró que existe un mayor conocimiento de las políticas de no proliferación y desarme de la UE entre los funcionarios gubernamentales, los académicos y

representantes de la sociedad civil de terceros países. Asimismo, el debate permitió explorar nuevas formas y medios para mejorar las capacidades en aquellas regiones del mundo con conocimientos limitados acerca de cómo contrarrestar las amenazas relacionadas con las APAL, las ADM y los medios para su distribución. Por último, como cada año, la conferencia sirvió como punto de encuentro para fortalecer el rol y la unión de los expertos europeos especializados en la no proliferación y el desarme.

Para obtener más información y ver los vídeos de la conferencia, visite el sitio web del Consorcio:
www.nonproliferation.eu



Financiado por
la Unión Europea